Reaktion på tidligere debatindlæg

Ring IV, Hækmosen og stiforbindelse

Læserbrev fra:
Kjeld Hansen, Borgmester,
Socialdemokraterne

RING 4

I Herlev plejer vi at være gode til at se de afgørende problemer og at prøve at løse dem. Sådan bør det også være om forbindelsen over Ring IV.

Den hidtidige debat i form af spørgsmål og læserbreve har ikke været i overensstemmelse hermed. Den synes mere at skulle nære et politisk markeringsbehov eller at fremstille enkeltpersoner med en negativ karakter.

> *...en ekstra cykel- og stiforbindelse er lige så vigtig for at binde Herlev sammen som den kommende vejforbindelse...*

Den form gør aldrig en forskel – heller ikke i denne sag.

En enig kommunalbestyrelse – uden undtagelser – har vedtaget at gennemføre forlængelsen af Krebsdammen frem til Hækmosen og en enig kommunalbestyrelse – uden undtagelser – har bevilget den fornødne anlægsudgift.

Projektet har ikke kunnet gennemføres de sidste 5 år, fordi Vejdirektoratet har meddelt pause for anlægsarbejder på en række større veje i Københavnsområdet, mens arbejdet med Motorringvej III stod på.

Vejdirektoratet har netop meddelt kommunen, at det fortsat er deres vilkår, at signalanlægget ved Skinderskovvej nedlægges, og at busstoppestederne flyttes til det nye kryds. En uændret tilkendegivelse, som hele kommunalbestyrelsen har kendt og accepteret.

Endvidere vil de ikke tillade opretholdelse af en signalreguleret stikrydsning. Også en uændret tilkendegivelse, som hele kommunalbestyrelsen har kendt og accepteret.

Det har således også været indholdet i de høringer, som kommunalbestyrelsen gennemførte i første halvdel af 2010. Høringer, hvor der kom kommentarer, der talte for en opretholdelse af krydset eller en stikrydsning, men en enig kommunalbestyrelse – uden undtagelse - fandt ikke, at det skulle tilsidesætte vejens gennemførelse eller at Vejdirektoratets krav ikke skulle accepteres.

Det er sandheden om den del af problemstillingen.

Men det har også handlet om det, der ikke længere vil være der. En enig kommunalbestyrelse – uden undtagelse – har således forudsat, at der i samarbejde med Vejdirektoratet skulle sikres en ny forbindelse for cyklister og fodgængere over/under Ring IV. En genfødsel af et forslag, der tidsmæssigt ledsagede de første planer om forlængelsen af Krebsdammen.

Jeg har kun hørt opbakning fra alle politiske grupper – uden undtagelse - til synspunktet om, at det vil være en serviceforringelse, såfremt der ikke kommer en erstatning for den forbindelse, der nedlægges ved flytningen af krydset. En ekstra cykel- og stiforbindelse er lige så vigtig for at binde Herlev sammen som den kommende vejforbindelse.

Når en gruppe foreslår, at der udarbejdes en tidsplan for den forbindelse, gør det ikke dem til særligt lyttende eller til faddere for en ekstra forbindelse. Er man seriøs t arbejdende i kommunalpolitik, ved man, at Vejdirektoratet ikke siger et tidspunkt, før de har sikkerhed for at kunne få penge til opgaven på finansloven.

> *...en enig kommunalbestyrelse – uden undtagelser – har vedtaget at gennemføre forlængelsen af Krebsdammen...*

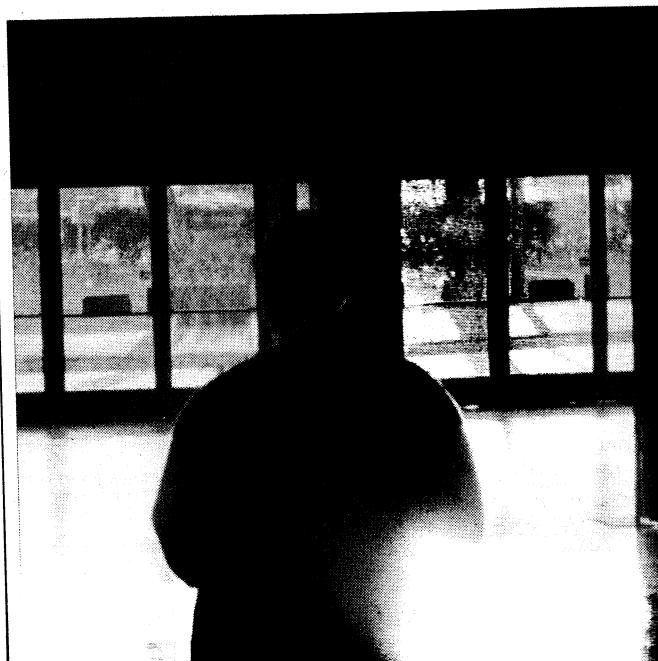
Derfor er der også arbejdet på at fremme beslutningen om en ekstra stiforbindelse, og vi er kommet meget nærmere. Der er således etableret den forståelse med Vejdirektoratet, at Herlev kommune fastlægger den endelige linjeføring for stiruten, og at Vejdirektoratet har igangsat planlægningen af, hvordan en bro eller en tunnel kan udformes samt et detaljeret overslag over de økonomiske konsekvenser.

Jeg har tidligere udtrykt, at jeg ikke er tilhænger af en bro – den er ikke anvendelig for handicappede og cyklister. Men den beslutning skal ikke træffes her – først senere, men jeg føler mig ret sikker på en ting - en ny forbindelse vil komme til at ligge lidt længere mod øst end det nuværende kryds.

Sideløbende arbejdes der med selve udformningen af arealerne omkring det nye kryds og stiforløbet til og fra den eksisterende tunnel. Det skal være så sikkert som muligt, og så skal det leve op til, at handicappede får en ligeværdighed i det nye.

Det er sandheden om den del af problemstillingen.

Hvad kan man lære af det? Jeg har i hvert fald konstateret, at de omfattende officielle høringer ikke rækker langt nok ud mod almindelige borgeres hverdag og behov for information, men at der må suppleres med en mere helhedsorienteret beskrivelse og visualisering.



Kører ringvej 4 i ring?

Læserbrev fra:
Finn Andersen
Hækmosen 74

RING 4

Jeg skal blot med henvisning høre, hvilke tiltag der bliver gjort, for at kørestolsbrugere og brugere med rollator kan benytte de stejle veje ved den omtalte tunnel, eller om det kunne være et argument for en lysreguleret fodgænger-